

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๑๐๑/๓๕๕๘

กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๒. สรุปผลการสัมมนา ๒ ครั้ง

๓. สรุปผลประชุมการหารือเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

ด้วยสถาบันอนุญาโตตุลาการขอเสนอเรื่อง ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (เรื่องการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน) ให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ (เรื่องการทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน) ในส่วนของข้อ ๑ เป็น “๑. สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหา หรือมีความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นรายๆ ไป” ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ (เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.) ที่ให้กระทรวงยุติธรรมรับไปพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหามีอาจเกิดจากการทำสัญญา การบริหารสัญญาและการตั้งอนุญาโตตุลาการในต่างประเทศซึ่งข้อพิพาทจะโอนสู่ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายใน ๒ เดือน แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (ที่ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗) ทำให้เกิดการตีความว่ารัฐบาลไม่สนับสนุนการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทและส่งผลให้เกิดทัศนคติเชิงลบต่อการใช้ออนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงผลกระทบเชิงลบต่อบรรยากาศการลงทุน ตลอดจนความเชื่อมั่นของนักลงทุน รวมถึง

สำเนาถูกต้อง

/พันธรณี...

(นายภุชงค์ ชาญ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

พันธกรณีที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาหรือความตกลงต่างๆ ซึ่งกำหนดให้ใช้วิธีอนุญาโตตุลาการ ในการระงับข้อพิพาท และส่งผลให้สัญญาภาคีรัฐทุกชนิดจะต้องขออนุมัติเป็นรายกรณีไปทำให้ใช้ ระยะเวลาานานมากขึ้นและเป็นการเพิ่มขึ้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐทำให้เสียโอกาสในทางธุรกิจอย่าง น่าเสียดาย ทั้งนี้ไม่อาจปฏิเสธได้ว่ามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวนำมาซึ่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และทัศนคติที่มี ต่อระบบอนุญาโตตุลาการ และเป็นผลให้หน่วยงานที่ประสงค์จะระงับข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการในสัญญาที่จะ ทำกับเอกชนจะต้องผ่านขั้นตอนการขอความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานอัยการ สูงสุด ซึ่งจะทำให้การพิจารณาให้ความเห็นเป็นเรื่องๆ ไป โดยไม่มีการวางหลักเกณฑ์กลางในการพิจารณา นอกจากนี้มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวยังเป็นอุปสรรคต่อการทำสัญญาที่หน่วยงานของรัฐไปลงทุนในต่างประเทศ อีกด้วยเนื่องจากการทำความเข้าใจและปฏิบัติตามระบบกระบวนการพิจารณาทางศาลของต่างประเทศที่รัฐไทย เข้าไปลงทุน รวมถึงความแตกต่างกันของบทบัญญัติกฎหมายภายใต้ปัจจัยและข้อจำกัดดังกล่าวประเทศไทย ย่อมตกอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบในการต่อสู้คดี ตลอดจนความเชื่อมั่นของแต่ละฝ่ายในการพิจารณาว่าจะขึ้น ศาลในประเทศของคู่สัญญาฝ่ายใดก็เป็นเรื่องศักดิ์ศรีในการเจรจาที่อาจหาทางออกมิได้ ดังนั้น กระบวนการ อนุญาโตตุลาการจึงเป็นทางออกที่เหมาะสมที่สุดดังนั้น การที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ต้องขออนุมัติ เป็นรายกรณีไปจึงทำให้ใช้ระยะเวลานานมากขึ้นและเป็นการเพิ่มขึ้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐ

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ กำหนดให้ สัญญาสัมปทาน ในกฎหมายปัจจุบันเป็นสัญญาทางปกครอง จึงควรนำคดีพิพาทเหล่านั้นส่งไปศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม กรณีที่เป็นสัญญาที่รัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาท ให้คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาด แต่หากมีความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่าย ให้เสนอ คณะรัฐมนตรีอนุมัติเป็นรายๆไป

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติเห็นชอบว่า คำว่า สัญญา ที่รัฐทำกับเอกชนไทยหรือต่างประเทศ ให้หมายถึง “สัญญาสัมปทาน” เท่านั้น

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗ มีมติยกเว้นให้นาอนุญาโตตุลาการ มาใช้กับประเทศที่ทำสัญญาคุ้มครองการลงทุน และ FTA ซึ่งได้รับการเสนอโดยกระทรวงการต่างประเทศ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นควรให้ปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ในส่วนของข้อ ๑ จากคำว่า “สัญญาสัมปทาน” เป็น “สัญญา ทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีมติให้การระงับยุติธรรม รับไป พิจารณาทบทวนแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ที่อาจเกิดจากการทำสัญญา การบริหารสัญญาและการตั้งอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทของสัญญา ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายใน ๒ เดือน แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติให้ในส่วนของการปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดดำเนินการหาแนวทาง ในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทของสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(นายภุชดา เขยคาน
นิติกรชำนาญการพิเศษ

/๑.๓ ผลการ...

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

สถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อศึกษาเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ สัมมนาเรื่อง “ อุปสรรคและความท้าทายของการใช้อินญาโตตุลาการกับ สัญญาภาครัฐ ” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒ สัมมนาเรื่อง “ สัญญาภาครัฐที่เหมาะสมกับการใช้อินญาโตตุลาการ ” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

ผลการสัมมนาดังกล่าวข้างต้น ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยข้อ ๑

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (ที่ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗) ส่งผลให้สัญญาภาครัฐทุกชนิดจะต้องขออนุมัติเป็นรายกรณีไปทำให้ใช้ระยะเวลานาน และเป็นการเพิ่มขั้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐทำให้เสียโอกาสในทางธุรกิจ

๓. สำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ขอเสนอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สถาบันอนุญาโตตุลาการเห็นควรให้แก้ไขมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ในส่วนข้อ ๑ จากเดิม “สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป” เป็น “สัญญาที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือ ต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ถ้าเป็นกรณีดังต่อไปนี้

(๑) สัญญาที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

(๒) สัญญาสัมปทานที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ให้สัมปทาน

หน่วยงานของรัฐไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

อย่างไร้ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ คือ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดประชุมหารือร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสัญญา และอยู่ระหว่างการศึกษเพื่อจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยสัญญาของรัฐที่มีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. และจะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในวาระอันสมควรต่อไป สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยร่วมพิจารณา

สำเนาถูกต้อง



(นายภคชาติ เขยคาน)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

/ร่างระเบียบ...

ร่างระเบียบดังกล่าวและเห็นชอบในหลักการและพร้อมให้ความร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรมในการดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

 พ. ชัยพงษ์

(ไพบุลย์ คุ่มฉายา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สถาบันอนุญาโตตุลาการ
โทร. ๐๒- ๖๗๓๙๖๑๙
โทรสาร ๐๒ - ๖๗๓ ๙๖๑๖

สำเนาถูกต้อง


(นายฤชดา เขยคาน)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวณัฐจิรา ชัยจิราภรณ์)
นิติกรชำนาญการ
สำนักนิติธรรม

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๖๕๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗/ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน

เรียน รอง-นรม., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

ตามที่ได้อินยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๗ มกราคม ๒๕๕๒) เกี่ยวกับเรื่อง การทำสัญญา
สัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่า
ปัจจุบันการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนในกรณีต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่
หรือการให้สัมปทานของรัฐได้มีการตกลงให้ใช้วิธีการอนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาท แต่ปรากฏว่า
เมื่อมีเหตุต้องดำเนินการตามวิธีการอนุญาตตุลาการแล้ว ส่วนใหญ่หน่วยงานของรัฐจะเป็นฝ่ายแพ้คดี
หรือเป็นฝ่ายที่ต้องชดใช้ค่าเสียหายอันเป็นภาระด้านงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้
ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒ (เรื่อง การทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐ
กับเอกชน) ในส่วนของข้อ ๑ จากเดิมว่า “๑. สัญญาสัมปทานในกฎหมายปัจจุบันเป็นสัญญาทางปกครอง
จึงควรนำคดีพิพาทจากสัญญาเหล่านั้นส่งไปศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม ดังนั้น สัญญาที่รัฐทำกับเอกชน
ในไทยหรือต่างประเทศไม่ควรเขียนมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด
แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ให้เสนอ
คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป” เป็น “๑. สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชน
ในไทยหรือต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางการปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบ
ข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้อง
ของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

จึงเรียนอินยันมา/จึงเรียนอินยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ
และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมา
เพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบ
และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔

สำเนาถูกต้อง

(นายฤๅชดา เขยคาน)
อธิการชำนาญการพิเศษ



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
เลขรับ 2114
วันที่ 25 ก.ค. 52
เวลา 14.04 น.

รณ/3970 / 25 กรกฎาคม 52

ที่ พน ๐๒๐๑/๓๔๖๖

ถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ด้วยคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ คณะรัฐมนตรีมีมติ ดังนี้
สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางการปกครอง
หรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหา
หรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
อนุมัติเป็นราย ๆ ไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

582/52
31 กรกฎาคม 52
15.30



สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๓๔๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๓๔๗๔

ทราบ / รณ
ปธน./กผญ.
28.7.52

รณ/3970
25 กรกฎาคม 52

สื่อน พค. ศพท.
(นายเสนอ องค์สรณะคม)
ผจ.ผ.บ.ก.
25 ก.ค. 52

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๕๕

ส่วนบริหารงานทั่วไป
เลขที่ ๙๐๖๗
วันที่ ๑๕.๑๑.๖๖
เวลา ๑๖.๓๕ น.



สำนักงานรัฐมนตรี
เลขที่ ๒๒๘๙
วันที่ ๑๕.๑๑.๖๖
เวลา ๑๗.๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ส่วนนิติการ
เลขที่ ๕๕๕๗
วันที่ ๑๕.๑๑.๖๖
เวลา ๑๖.๐๐

ธุรการ ปพณ.
เลขที่ ๕๕๖.๕๐
วันที่ ๑๕.๑๑.๖๖
เวลา ๑๐.๐๐

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามที่ได้ยืนยันมติคณะรัฐมนตรี (๒๗ มกราคม ๒๕๕๓) เกี่ยวกับเรื่อง การทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนในกรณีต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ หรือการให้สัมปทานของรัฐได้มีการตกลงให้ใช้วิธีการอนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาท แต่ปรากฏว่า เมื่อมีเหตุต้องดำเนินการตามวิธีการอนุญาตตุลาการแล้ว ส่วนใหญ่หน่วยงานของรัฐจะเป็นฝ่ายแพ้คดี หรือเป็นฝ่ายที่ต้องชดเชยค่าเสียหายอันเป็นภาระด้านงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้ ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๓ (เรื่อง การทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน) ในส่วนของข้อ ๑ จากเดิมว่า “๑. สัญญาสัมปทานในกฎหมายปัจจุบันเป็นสัญญาทางปกครอง จึงควรนำคดีพิพาทจากสัญญาเหล่านั้นส่งไปศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม ดังนั้น สัญญาที่รัฐทำกับเอกชน ในไทยหรือต่างประเทศไม่ควรเขียนมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป” เป็น “๑. สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชน ในไทยหรือต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางการปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบ ข้อพิพาทให้คณะอนุญาตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้อง ของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ที่ พบ ๐๑๐๐.๑/๑๖/๖๖

ขอแสดงความนับถือ

๑ (นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๖๕

www.cabinet.thaigov.go.th. [สุวิตา/K15-08-52]

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑ (นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑ (นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑ (นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑ (นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒



สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงพลังงาน
รับที่.....
วันที่ 10 ก.พ. 2547
เวลา.....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

กษ/๑๖๔/18 กพ. ๕7

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
เลขที่ 1137
วันที่ 13 ก.พ. 2547
เวลา 9.27 น.

เรื่อง การทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เสนอเรื่อง การดำเนินการในคดี "ทางด่วน" มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีประเด็นเกี่ยวกับการทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน ดังนี้

๑. สัญญาสัมปทานในกฎหมายปัจจุบันเป็นสัญญาทางปกครอง จึงควรนำคดีพิพาทจากสัญญาเหล่านั้นส่งไปศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม ดังนั้น สัญญาที่รัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ควรเขียนมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป

๒. สัญญาหลักที่ใช้บังคับระหว่างคู่สัญญาให้ทำเป็นภาษาไทย ส่วนสัญญาฉบับภาษาต่างประเทศควรใช้เป็นเพียงคำแปลของสัญญาหลักเท่านั้น

๓. ควรกำหนดให้ใช้กฎหมายไทยในการตีความและบังคับตามสัญญา ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว ลงมติเห็นชอบตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เสนอทั้ง ๓ ข้อ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ที่ พน ๐๑๐๐/๑๖๙

ขอแสดงความนับถือ

ส.อ.อ.อ.อ.

หรือ/โดย/ผ่าน/รัฐมนตรี

นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

(นายบรรศักดิ์ อวรรณโณ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักงานกฎหมาย
รับที่ 210/44
วันที่ 10/2/47
เวลา 11.00 น.

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี
(นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช)
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๒๒
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๖๔
nat47_1_70(ว)
12 ก.พ. 2547

ร.อ.อ.อ.อ.

หรือ/โดย/ผ่าน/รัฐมนตรี

ทราบ

กษณ.

๑. สำนัก : อ.อ.อ.อ.